

სასამართლო პრაქტიკა

ორ პირს შორის „Facebook Messenger-ში“ უცენზურო შინაარსის მქონე პირადი მიმონერის სამართლებრივი შედეგი

1. ორ პირს შორის „Facebook Messenger-ში“ პირადი მიმონერა, თუნდაც უცენზურო შინაარსის მატარებელი იყოს, არ წარმოადგენს არაქონებრივი უფლების დარღვევას.

2. ორ პირს შორის „Facebook Messenger-ში“ მიმონერა არ ჩაითვლება საჯარო გავრცელებად.

3. ორ პირს შორის „Facebook Messenger-ში“ მიმონერა არ გახდება არაქონებრივი (მორალური) ზიანის ანაზღაურების საფუძველი.

(ავტორის სახელმძღვანელო წინადადებები)

სკ-ის მე-18, 413-ე მუხლები

უზენაესი სასამართლოს 2021 წლის 5 მარტის განჩინება № ას-810-2019

I. საქმის ფაქტობრივი გარემოებები

„Facebook Messenger-ში“ პირადი მიმონერის ფარგლებში შეურაცხმყოფელი / უცენზურო გამონათქვამის (პოზიციის) დაფიქსირების გამო, მოსარჩელე ითხოვდა მოპასუხისგან მორალური ზიანის ანაზღაურებას. ორივე ინსტანციაში მოთხოვნა არ დაკმაყოფილდა. მათ შორის, სააპელაციო სასამართლომ ხაზი გაუსვა იმ დეტალს, რომ საქმეში არ მოიპოვება დოკუმენტი / მტკიცებულება, რომელიც დაასაბუთებდა, რომ მოპასუხის მიერ მოსარჩელის მიმართ საჯაროდ იყო გავრცელებული ეს განცხადება

(წარმოდგენილი მტკიცებულებების გამოკვლევის შედეგად მივიდა სასამართლო ამ დასკვნამდე). შედეგად, მან არაქონებრივი უფლების დარღვევა არ დაადგინა.

II. სასამართლოს მსჯელობის შეჯამება

საკასაციო სასამართლოს მსჯელობა სრულად შესაბამისობაში მოდის სააპელაციო ინსტანციის შეხედულებასთან. კერძოდ, ორ პირს შორის „Facebook Messenger-ში“ პირადი მიმონერა მან არ მიიჩნია გასაჯაროებად, ვინაიდან ეს კომუნიკაცია უშუალოდ ორ სუბიექტს შორის ხორციელდებოდა.

მეტიც, სასამართლო მიიჩნევს, რომ თუნდაც გასაჯაროებას ჰქონოდა ადგილი, კვალიფიკაციისას მნიშვნელოვანი იქნებოდა იმის განსაზღვრა, თუ რა მიზანს ემსახურებოდა იგი და რა სამართლებრივი შედეგი დადგა ამ ქმედებით (მტკიცების ტვირთი არაქონებრივი დავისას). შესაბამისად, საკასაციო სასამართლომ სააპელაციო ინსტანციის განჩინება უცვლელი დატოვა.

III. კომენტარი

საკასაციო სასამართლოს მსჯელობა სრულადაა გასათვალისწინებელი. ორ პირს შორის თუ პირად კომუნიკაციას აქვს ადგილი, მასში არაქონებრივი უფლებების შელახვა, მით უმეტეს, უარყოფის (ცილისწამების) მოთხოვნა, სამართლებრივ ლოგიკას იქნებოდა მოკლებული (სკ-ის მე-18 მუხლისა და სპეციალური კანონის გათვალისწინებით). რადგან არ გვხვდება არა-

ქონებრივი უფლებების დარღვევა, არ იარსებებს არაქონებრივი ზიანის ანაზღაურების წინაპირობაც.

მაგალითისთვის საინტერესოა საგამონაკლისო შემთხვევაზე ყურადღების გამახვილება: თუ „Facebook Messenger-ში“ მიმონერა წარმოებს ორზე მეტ პირს შორის, შეიძლება, რომ ცალკეული გამონათქვამი (პოზიციის დაფიქსირება) გასაჯაროებასთან გათანაბრდეს. მაგალითად, თუ მიმონერაშია 11 ადამიანი და თუ

ერთ-ერთმა მეორის მიმართ უცენზურო სიტყვა გამოიყენა (ან ცილი დასწამა და ა.შ.), მოთხოვნა შეიძლება გასაჯაროების არაკლასიკური გამოვლინების ფარგლებში რომ დადგეს. ამდენად, მხოლოდ ფორმალური მიდგომა ამ საკითხისადმი არ იქნებოდა მართებული და „Facebook Messenger-ში“ კომუნიკაციაზე მსჯელობისას პირთა წრისა და კომუნიკაციის შინაარსის განსაზღვრაა მნიშვნელოვანი.

სერგი ჯორბენაძე